

研究生学位论文开题报告书

 学 号

 姓 名

 学科专业

 研究方向

 指导教师

 所属院系

 开题日期

西安音乐学院研究生部

二○一八年九月制表

**说 明**

 1.硕士学位论文的开题报告是保证论文质量的一个重要环节，为了加强对硕士研究生培养的过程管理，规范其学位论文的开题报告，特制此表。

 2.开题报告一般安排在硕士入学后第三学期完成。

 3.由所在院系组成开题审查小组，并组织开题报告会，听取开题报告答辩。审查小组负责对学生的开题报告内容和质量进行审核并做出评价。

 4.开题报告通过后，原则上不再随意改题。如确有特殊原因需改题者，须由研究生写出书面报告，经指导教师签署意见并报研究生部备案，并应及时补做开题报告。

 5.学位论文开题报告打印格式：打印用纸：A4纸正反面打印。字体、字号：宋体、小4号，于左侧装订成册。

|  |  |
| --- | --- |
| 学位论文题目（拟） |  |
| （一）选题依据 |
| 1.论题及研究对象所属领域、范围及性质。   |
| 2.论题的理论意义、现实意义及应用价值。 |
| 3.国内外目前对该论题的研究情况、水平及发展趋势综述。 |
| 4.本人对开展论题研究工作的设想，具体研究内容和重点要解决的问题，指出将在哪些方面有所进展或突破及可能达到的水平。 |
| ..5.达到预期目标的可行性分析。 |
| （二）论文基本内容框架及研究方法 |
| 1.论文基本内容框架及写作方式简介。 |
| 2.论题研究拟采用的研究方式和手段。 |
| 3.研究过程中可能遇到的问题及解决办法的预案。 |
| 4.论文工作的总体安排及论文写作计划。  |
| （三）评审小组意见 |
| 组长签名：  |
| 成员签名： 院、系（公章）年 月 日 |

西安音乐学院硕士研究生学位论文开题报告评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审项目 | 权重 | 评 分 标 准 | 得分(百分制) |
| 一、选题依据（A） | 20% | 80~100分 | 选题有很强的理论价值、实用价值，深刻的学术研究内涵。 |  |
| 60~80分 | 选题有一定的理论价值、实用价值，有一定的学术研究内涵。 |
| 60分以下 | 选题缺乏理论意义和实用价值。 |
| 二、文献综述(B) | 10% | 80~100分 | 报告内容全面阐述该研究方向的现状和发展动态。 |  |
| 60~80分 | 报告内容基本跟踪该研究方向的现状和发展动态。 |
| 60分以下 | 综述一般，未达到上述标准。 |
| 三、理论基础知识和文献成果(C) | 20% | 80~100分 | 较好的掌握理论资料基础知识和前人的研究成果文献 |  |
| 60~80分 | 基本掌握理论资料基础知识和前人的研究成果文献 |
| 60分以下 | 未能掌握理论资料基础知识和前人的研究成果文献 |
| 四、选题难度及前瞻性(D) | 30% | 80~100分 | 研究课题属本学科发展方向并居前沿位置，具有自己独特的思考、研究课题具有较强的前瞻性 |  |
| 60~80分 | 研究课题属本学科的发展方向，并具有前瞻性。 |
| 60分以下 | 研究课题与本学科的发展方向前瞻性不明显，难度欠佳。 |
| 五、文字表达（E） | 10% | 80~100分 | 条理清晰，分析严谨，文笔流畅 |  |
| 60~80分 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅 |
| 60分以下 | 写作能力较差 |
| 六、口头报告(F) | 10% | 80~100分 | 思维严密、逻辑性强、表达清楚。 |  |
| 60~80分 | 基本概念清晰、层次分明。表达较清楚。 |
| 60分以下 | 表达较差 |
| 总分 |  | 总分=0.2A+0.1B+0.2C+0.3D+0.1E+0.1F |  |
| 考核结果 |  通过 不通过 |  |

 注：评审专家按百分制在六项指标每一栏的最后一列内打分。

 评价总分低于60分为不通过。

西安音乐学院硕士研究生学位论文开题报告会记录

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 时间 |  | 选题评议结果 | 通过 □ | 未通过 □ |
| 地点 |  |
| 开题报告会记录： 院、系 （公章）评审小组秘书： 年 月 日  |

注：1.此表内容须两面打印，不得改变表格样式。

2.请秘书在开题结束后将此表交回研究生部。